

量的研究：最為普遍（使用統計方法）

1. 量化的問卷量表

甲、性別／年級（齡）

乙、學習態度：導師問卷，學生自我問卷，同儕問卷，等。

丙、學習動機

i. 內在動機：興趣 interests（喜歡藝術甚於自然；喜歡生物甚於數學）／自律能力／學習性向 learning preferences（喜歡圖像學習甚於文字學習；喜歡自學甚於被規定/或相反）

ii. 外在動機：來自同儕／家長／師長的（鼓勵／壓力）

丁、自我效能（信念）：自我感覺良好？

戊、都沒有適合我的問卷:自己做!?([通過信效度測試即可](#))

2. 考試成績

甲、某學生某次月考的某科成績 VS 上學期同一科成績／IQ 測驗／基測平均／PISA 成績／...

乙、某班某次月考的某科總成績 VS 不同教學法的其他班級／他校班級／過去逐年的該科成績／...

3. 交叉比對

甲、某學生某次月考的總成績 VS 態度／動機／自我效能／老師評價／家庭社經地位／經濟狀況／性別

乙、某學生自評某教學法的學習效能（自我效能）VS 某學生某次月考的總成績（實際效能）／互評學業表現

丙、全班有在談戀愛的／沒在談戀愛的 VS 學業表現／態度／動機／自我效能／老師評價／家庭社經地位／經濟狀況／性別

4. 我們的 CASE：由地震學園相關之教育活動來增進／改善／減少／加速 _____（我們一起來填！）

知識與技能；知識面；背景知識加強；科學素養

質的研究：質化的分析（另類，但逐漸被接受為重要）

簡單來說，當欲研究的現象不是單純以考試分數，或問卷的計分就可以客觀表達清楚的；欲形成可以統計方法來分析現象的實驗設計條件不足（如：受試者不足；無法形成對照組與實驗組比較；[更細膩的受試者心理狀態感受](#)，等）；探討某一現象其歷史的演進；人種誌，等，就可考慮以質性研究的方式來獲得這種【另類】數據。形式包含：紮根理論（Grounded Theory）現象學

（Phenomenology）認識論（Epistemology）批判理論（Critical Theory）女性主義（Feminism）個案研究（Case Study）實地調查（Fieldwork）參與觀察（Participant Observation）視覺分析（Visual Analysis）論述分析（Discourse Analysis）個案研究（Case Study）

【以下摘錄自網頁】

個案研究法是以經驗為主的調查法，這種調查法以深入研究當前社會現象與真實生活。個案研究法經常使用在現象與社會脈絡 (context) 不容易區分的情況。個案研究法處理獨特的事件，[在這事件中有非常多的「變數」](#)是研究者的興趣，所以需要依賴不同來源的證據。如果資料結果呈現一致性，就可以發展理論模型，並引導將來資料搜集與分析。

有人認為個案研究的資料來源只能是質性資料，其實不然。有些個案研究法的資料，全部都是量化資料。嚴格地說，質化與量化資料並不能區分很多研究法，就像用問卷資料，雖然是數字為主，但有些分類問題或開放性問題，一樣可以用量化的方法來分析。

如果依資料來源區分，個案研究法可以分成：qualitative case study, quantitative case study, 和 mixed-methods case study。【[延伸閱讀](#)】

【我們的 Case：哪些議題上的評估】

1. 我們的這個防災課程活動所連帶的公民教育意識：

甲、教師觀點（來自各位的）- 每次的工作坊當中，及回到各自的工作崗位後，各位在滿腔熱血中推動此活動的心路歷程。

i. 歸納出：問題發現；（不）一致性；各級學校的問題點(異同處)

乙、學生觀點（觀察自各位的學生）-

i. 學生的改變：對防災的改變（態度、價值觀、社會角色之自省、對周遭環境能盡之力、會否在所處位置中提倡、等）

ii. 追蹤[面談](#)

2. 新的社會性科學議題：

甲、什麼是社會性科學議題 socio-scientific issues?

i. 基因改造食物，好或不好?

ii. 核四興建，好或不好?

乙、融入社會性科學議題的新教學法，好或不好?

丙、根據前面所做的研究，發掘出各位各自的興趣議題或是學生的需求（教學中觀察到）。

丁、讓我們，繼續挖下去！